



14020011114681

900001054_29684760



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
30 августа 2021 года

Дело № А40-120178/2021-63-889

Резолютивная часть решения объявлена 25 августа 2021 года

Полный текст решения изготовлен 30 августа 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы
в составе судьи Ликшикова Э.Б.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Рожкиной М.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании суда дело по иску ООО "ВК-АВТО",
125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-
11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013, ИНН: 7714898304
к ООО "ВЕСТРУМ ПЛЮС", 630008, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД
НОВОСИБИРСК, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 113, ПОМЕЩЕНИЕ 220, ОГРН:
1065018003654, Дата присвоения ОГРН: 13.02.2006, ИНН: 5018106110
третьи лица ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ
(ИНН: 7708234633), МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 16 ПО НОВОСИБИРСКОЙ
ОБЛАСТИ (ИНН: 5404403251)
о взыскании 4 558 528 руб. 87 коп.
при участии:
от истца – ген. директор Голубев В.А., Павлова И.С. по дов. от 01.12.2020 №3;
от ответчика – ген. директор Григорьев С.В. приказ 15.05.2019 №19.05/15-01, Франк
Ф.К. по дов. от 01.01.2021 №4;
от 3-х лиц – не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

ООО "ВК-АВТО", 125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11,
ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013,
ИНН: 7714898304 обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО
"ВЕСТРУМ ПЛЮС", 630008, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД
НОВОСИБИРСК, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 113, ПОМЕЩЕНИЕ 220, ОГРН:
1065018003654, Дата присвоения ОГРН: 13.02.2006, ИНН: 5018106110 о взыскании 4
558 528 руб. 87 коп., в том числе: задолженность в размере 1 505 811 руб. 05 коп.,
неустойка в размере 3 052 717 руб. 82 коп., неустойка, начисленная на сумму основного
долга за период с 04.06.2021 по день фактического исполнения обязательства по оплате
задолженности из расчета 0,1 % от суммы долга за каждый день просрочки.

Определением суда от 01.07.2021 к участию в деле, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора, привлечены - ФЕДЕРАЛЬНУЮ СЛУЖБУ ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ (ИНН: 7708234633), МЕЖРАЙОННУЮ ИФНС РОССИИ № 16 ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ (ИНН: 5404403251).

Представитель истца в судебном заседании настаивал на удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Представители третьих лиц, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представителей с надлежащими полномочиями не направили, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие указанных представителей, в порядке ст.ст. 123, 136, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав сторон, оценив представленные доказательства, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 11 августа 2016 года между ООО «ВК-авто» (субподрядчик) и ООО «ВЕСТРУМ ПЛЮС» (подрядчик) был заключен договор на выполнение работ № 16.079/13-1, далее «договор», согласно п. 1.1. которого, субподрядчик принимает на себя обязательства по заданию подрядчика выполнить работы по капитальному ремонту помещений, расположенных по адресу: г.Москва, ул. Велозаводская, д.5, стр. 39, 48 (далее - работы) в соответствии с техническим заданием (приложение № 1 к настоящему договору) и сметой (приложение № 2 к настоящему договору), а подрядчик обязуется принять и оплатить выполненные работы.

Согласно п. 3.1. цена настоящего договора составляет 7436034 руб. 28 коп.

01 марта 2017 года сторонами было заключено дополнительное соглашение № 1 к договору № 16.079/13-1 от 11 августа 2016 года, действующее с момента подписания его сторонами, согласно которому цена договора была изменена на 5 049 747 руб. 27 коп.

01 июня 2017 года сторонами было заключено дополнительное соглашение № 2 к договору № 16.079/13-1 от 11 августа 2016 года, действующее с момента подписания его сторонами, согласно которому цена договора была изменена на 5 058 748 руб. 48 коп.

Согласно п. 3.4. договора, подрядчик производит ежемесячную оплату выполненных работ, на основании подписанного сторонами акта выполненных работ в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты выставления счета субподрядчиком.

Во исполнение принятых на себя обязательств по договору, истцом выполнены работы на общую сумму 5 058 748 руб. 48 коп., что подтверждается подписанными сторонами без разногласий, актами о приемке выполненных работ по форме КС-2.

Истец указывает, что в нарушение принятых на себя обязательств, ответчик выполненные и принятые работы, в сроки, предусмотренные договором не оплатил, задолженность ответчика перед истцом составляет 1 505 811 руб. 05 коп.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

Сложившиеся между сторонами правоотношения подлежат регулированию положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п.1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика

определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно п. 1 ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 1 ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться в срок надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Ответчик наличие задолженности не оспорил, доказательств оплаты задолженности не представил.

При изложенных обстоятельствах, суд полагает, что исковые требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 1 505 811 руб. 05 коп. являются обоснованными, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере 3 052 717 руб. 82 коп. за период с 15.09.2016 по 04.06.2021.

Согласно п. 6.4. договора за задержку расчетов за выполненные работы подрядчик выплачивает субподрядчику пеню в размере 0,1 % от цены настоящего договора за каждый календарный день просрочки.

03 ноября 2017 года сторонами было заключено дополнительное соглашение № 3 к договору № 16.079/13-1 от 11 августа 2016 года, действующее с момента подписания его сторонами, согласно которому стороны согласовали «Пункт 6.4. изложить в следующей редакции:

«За задержку расчетов за выполненные работы подрядчик выплачивает субподрядчику пеню в размере 0,01 % от цены настоящего договора за каждый календарный день просрочки».

В соответствии с п. 1 ст. 329, п. 1 ст. 330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штраф, пеня), под которой признается определенная договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Как указано в п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Ответчик заявил о применении ст. 333 ГК РФ.

Ответчиком было заявлено при рассмотрении спора по существу об уменьшении размера неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктами 71-81 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №7 от 24.03.2016г. «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» предусмотрено, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

При взыскании неустойки с иных лиц правила статьи 333 ГК РФ могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (пункт 1 статьи 333 ГК РФ). В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ). При наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку по правилам статьи 333 ГК РФ.

Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 ГПК РФ, часть 1 статьи 65 АПК РФ). Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317.1, 809, 823 ГК РФ) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки.

При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

Доказательствами обоснованности размера неустойки могут служить, в частности, данные о среднем размере платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, либо платы по краткосрочным кредитам, выдаваемым физическим лицам, в месте нахождения кредитора в период нарушения обязательства, а также о показателях инфляции за соответствующий период.

Снижение размера договорной неустойки, подлежащей уплате коммерческой организацией, индивидуальным предпринимателем, а равно некоммерческой организацией, нарушившей обязательство при осуществлении ею приносящей доход деятельности, допускается в исключительных случаях, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение кредитором необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 ГК РФ).

С учетом обстоятельств настоящего дела, компенсационного характера неустойки в гражданско-правовых отношениях, принципа соразмерности начисленной неустойки последствиям неисполнения обязательств должником, исходя из периода неисполнения

ответчиком своих обязательств, суд считает возможным применить статью 333 Гражданского кодекса Российской Федерации со снижением размера неустойки до 300000 руб. 00 коп.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ в пункте 65 постановления от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ), в связи с чем, с ответчика подлежит взысканию неустойка, начисленная на сумму основного долга за период с 05.06.2021 по день фактического исполнения обязательства по оплате задолженности из расчета 0,01 % от суммы долга за каждый день просрочки.

Доводы ответчика, изложенные в письменном отзыве, судом исследованы, признаны несостоятельными, поскольку не основаны на представленных доказательствах, а также на нормах права.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, признает обоснованными в части исковые требования, заявленные ООО "ВК-АВТО", 125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013, ИНН: 7714898304 к ООО "ВЕСТРУМ ПЛЮС", 630008, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 113, ПОМЕЩЕНИЕ 220, ОГРН: 1065018003654, Дата присвоения ОГРН: 13.02.2006, ИНН: 5018106110.

Кроме того, суд отмечает, что при изготовлении резолютивной части решения от 25 августа 2021г. по делу №А40-120178/2021-63-889 судом была допущена опечатка, указано: «Взыскать с ООО "ВЕСТРУМ ПЛЮС", 630008, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 113, ПОМЕЩЕНИЕ 220, ОГРН: 1065018003654, Дата присвоения ОГРН: 13.02.2006, ИНН: 5018106110 в пользу ООО "ВК-АВТО", 125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013, ИНН: 7714898304 задолженность в размере 1505811 (один миллион пятьсот пять тысяч восемьсот одиннадцать) руб. 05 коп., неустойку в размере 300000 (триста тысяч) руб. 00 коп., а также расходы по госпошлине в размере 45793 (сорок пять тысяч семьсот девяносто три) руб. 00 коп.», а должно быть: «Взыскать с ООО "ВЕСТРУМ ПЛЮС", 630008, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 113, ПОМЕЩЕНИЕ 220, ОГРН: 1065018003654, Дата присвоения ОГРН: 13.02.2006, ИНН: 5018106110 в пользу ООО "ВК-АВТО", 125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013, ИНН: 7714898304 задолженность в размере 1505811 (один миллион пятьсот пять тысяч восемьсот одиннадцать) руб. 05 коп., неустойку в размере 300000 (триста тысяч) руб. 00 коп., неустойку, начисленную на сумму основного долга за период с 05.06.2021 по день фактического исполнения обязательства по оплате задолженности из расчета 0,01 % от суммы долга за каждый день просрочки, а также расходы по госпошлине в размере 45793 (сорок пять тысяч семьсот девяносто три) руб. 00 коп.».

В соответствии с ч. 3 ст. 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший судебный акт вправе по своей

инициативе исправить допущенные в судебном акте опечатки без изменения его содержания.

Допущенная опечатка подлежит исправлению в порядке, установленном ч. 3 ст. 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

АПК РФ не установлено требования о назначении судебного заседания по вопросу о разъяснении решения, исправлении опечаток, опечаток и арифметических ошибок.

Учитывая изложенное, суд в соответствии со ст. 179 АПК РФ исправляет допущенную опечатку в резолютивной части решения суда от 25 августа 2021г. по делу №А40-120178/2021-63-889.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 330, 333, 421, 431, 702, 711, 740, 746 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 65, 68, 71, 75, 110, 123, 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "ВЕСТРУМ ПЛЮС", 630008, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА КИРОВА, ДОМ 113, ПОМЕЩЕНИЕ 220, ОГРН: 1065018003654, Дата присвоения ОГРН: 13.02.2006, ИНН: 5018106110 в пользу ООО "ВК-АВТО", 125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013, ИНН: 7714898304 задолженность в размере 1505811 (один миллион пятьсот пять тысяч восемьсот одиннадцать) руб. 05 коп., неустойку в размере 300000 (триста тысяч) руб. 00 коп., неустойку, начисленную на сумму основного долга за период с 05.06.2021 по день фактического исполнения обязательства по оплате задолженности из расчета 0,01 % от суммы долга за каждый день просрочки, а также расходы по госпошлине в размере 45793 (сорок пять тысяч семьсот девяносто три) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований ООО "ВК-АВТО", 125167, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЛАНЕТНАЯ, ДОМ 11, ПОМЕЩЕНИЕ 6/19 РМ-11, ОГРН: 1137746145943, Дата присвоения ОГРН: 20.02.2013, ИНН: 7714898304, отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

СУДЬЯ

Э.Б. Ликшиков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.01.2021 8:14:27
Кому выдана Ликшиков Эрдни Борисович