



14020014436073

131_36205638



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**г. Москва
04 июля 2023 года**

Дело № А40-94060/23-131-999

**Резолютивная часть объявлена 27 июня 2023 года
Полный текст решения изготовлен 04 июля 2023 года**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Жбанковой Ю.В., единолично,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Саидовой П.О.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
истец Индивидуальный предприниматель Фархутдинов Руслан Фанилевич
ответчик Индивидуальный предприниматель Крыштон Владимир Александрович
о взыскании 1 089 488 руб. 42 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Першко А.А. по доверенности от 17.02.2023г. №1

от ответчика: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Фархутдинов Руслан Фанилевич обратился в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Индивидуальному предпринимателю Крыштону Владимиру Александровичу о взыскании 1 089 488 руб. 42 коп.. задолженности по договору № 26-Б об оказании транспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 06.10.2022 года, из них 1 089 488 руб. 42 коп., из них 1 057 670 руб. долг, 31 818 руб. 42 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.11.2022г. по 21.04.2023г.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства по адресу государственной регистрации, в заседание не явился. Дело рассмотрено в отсутствие представителей ответчика в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме, во исполнение определения суда представил запрошенные судом документы.

Ответчик мотивированный отзыв на иск не представил. Возражений не заявил.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, доводы отзыва на иск, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании

всех имеющих в деле доказательств, заслушав в судебном заседании полномочного представителя истца, который поддержал свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между сторонами по делу был заключен договор № 26-Б об оказании транспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 06.10.2022 года, в соответствии с которым ИП Фархутдинов Р.Ф. обязался осуществить доставку предъявленных заказчиком к перевозке грузов в указанные пункты назначения, а ИП Крыштон В.А. своевременно оплатить эти услуги.

Услуги по договору №26-Б от 06 октября 2022 года были оказаны в полном объеме. Никаких претензий по поводу качества и объема оказанных услуг Перевозчику не поступало. Согласно Актам выполненных работ №21 от 31.10.2022г., №22 от 30.11.2022г., №23 от 31.12.2022г. ИП Фархутдинов Р.Ф. исполнил взятые на себя обязательства по договору №26-Б от 06 октября 2022 года на общую сумму 1 991 500 руб. в полном объеме.

Согласно пункту 2.1 договора №26-Б от 06 октября 2022 года ИП Крыштон В.А. обязан своевременно осуществлять оплату за предоставление Перевозчиком услуг по доставке грузов.

В рамках договора №26-Б от 06 октября 2022 года ИП Крыштон В.А. согласно Платежным поручениям №55 от 27.10.2022г., №61 от 03.11.2022г., №63 от 10.11.2022г., №65 от 18.11.2022г., №88 от 23.12.2022г, а также переводам денежных средств в пользу Фархутдинова Р.Ф, уже произвел частичную оплату на общую сумму 933 830 руб., в то время как согласно актам выполненных работ №21 от 31.10.2022г., №22 от 30.11.2022г., №23 от 31.12.2022г. общая стоимость оказанных услуг по договору составляет 1 991 500 руб.

Ответчик не исполнил взятые на себя обязательства по оплате оказанных услуг в полном объеме.

17.03.2023г. в адрес ответчика была направлена досудебная претензия (копия претензии и отчет об отправке прилагается), в которой ИП Фархутдинов Р.Ф. просил добровольно погасить задолженность по договору об оказании транспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом № 26-Б от «06» октября 2022 года. Вместе с досудебной претензией ответчику были направлены: Акты выполненных работ №21 от 31.10.2022г., №22 от 30.11.2022г., №23 от 31.12.2022г. и акт сверки взаиморасчетов от 11.02.2023г. Однако ответчик проигнорировал досудебную претензию, не направил подписанные экземпляры актов в адрес истца и на сегодняшний день денежное обязательство перед истцом не исполнил в полном объеме.

В нарушение требований ст. 65 АПК РФ доказательств перечисления суммы задолженности ответчик полностью суду не представил.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного требование истца о взыскании с ответчика долга обоснованно и подлежит удовлетворению.

В связи с тем, что ответчик до настоящего момента не оплатил имеющуюся задолженность, в соответствии со ст.395 ГК РФ с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами.

Расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом, обоснован и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчиком прямо не оспорены доводы иска, в связи с чем, в силу ч. 3 и 3.1. ст. 70 АПК РФ они считаются признанными ответчиком, и в дополнительном доказывании не нуждаются.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика. С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 395, 784, 785 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 4, 27, 65-68, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Крыштона Владимира Александровича (ОГРНИП 322623400015142, ИНН 621507634767, дата регистрации 08.04.2022) в пользу Индивидуального предпринимателя Фархутдинова Руслана Фанилевича (ОГРНИП 317507400007429, ИНН 507406422024, дата регистрации 20.02.2017) сумму задолженности в размере 1 089 488 руб. 42 коп., из них 1 057 670 руб. долг, 31 818 руб. 42 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 895 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Ю.В.Жбанкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.03.2023 6:56:00

Кому выдана ЖБАНКОВА ЮЛИЯ ВАЛЕРЬЕВНА