



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Орёл

Дело № А48-13049/2019

4 марта 2020 года

Резолютивная часть объявлена 26 февраля 2020 года.

Решение в полном объёме изготовлено 4 марта 2020 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Клименко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Красовой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью "Максимальный эффект сотрудничества" (Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, д. 13, комната 24; ОГРН 1117746090582, ИНН 7705941169) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Орловской области (Орловская область, г. Орел, ул. Герцена, д. 20, ОГРН 1135740006027, ИНН 5754777775) о признании незаконными действий,

третье лицо: Инспекция Федеральной налоговой службы по г. Орлу (ОГРН 1125742000020, ИНН 5752077778, Орловская область, г. Орел, Московское шоссе, д. 119),

при участии в заседании:

от заявителя – и.о. генерального директора Гольдина М.А. (доверенность № 1 от 01.12.2019, приказ о временном исполнении обязанностей № 5 от 10.02.2020, паспорт),

от ответчика – представитель Сороченкин А.В. (доверенность № 13 от 13.05.2019, диплом о наличии высшего юридического образования),

от третьего лица - представитель Кобзева Н.Г. (доверенность № 10 от 27.01.2020, диплом о наличии высшего юридического образования),

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Максимальный эффект сотрудничества" (далее – заявитель, ООО "Максимальный эффект сотрудничества", Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Орловской области (далее – ответчик, МРИ ФНС России № 9 по Орловской области) о признании незаконными действий МРИ ФНС России

№ 9 по Орловской области по внесению записи о недостоверности сведений о местонахождении юридического лица и обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО "Максимальный эффект сотрудничества", исключив из ЕГРЮЛ запись от 30.09.2019 за ГРН 2195749194386 о недостоверности сведений о местонахождении ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

Определением от 14.01.2020 суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Орлу (далее – третье лицо, ИФНС России по г. Орлу).

В обоснование заявленных требований ООО "Максимальный эффект сотрудничества" указало, что ООО "Максимальный эффект сотрудничества" постоянно находится по указанному в ЕГРЮЛ адресу, получает корреспонденцию, оплачивает арендную плату.

Заявитель также в судебном заседании пояснил, что офис действительно был закрыт в связи с проведением там ремонтных работ, однако на двери офиса была табличка с указанием номера телефона, представитель Общества находился в соседнем офисе.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований, в отзыве на заявление указал, что в установленный п. 6 ст. 11 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" срок документы, подтверждающие достоверность сведений об адресе ООО "Максимальный эффект сотрудничества", в МРИ ФНС России № 9 по Орловской области не поступали, в связи с чем МРИ ФНС России № 9 по Орловской области 30.09.2019 в ЕГРЮЛ внесена запись о недостоверности сведений об адресе места нахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества" за ГРН 2195749194386.

Третье лицо считает заявленные требования необоснованными, в отзыве на заявление отметило, что ООО "Максимальный эффект сотрудничества" в нарушение требований ст. 65 АПК РФ не представлено доказательств фактического осуществления юридическим лицом деятельности по месту регистрации.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон и третьего лица, арбитражный суд установил следующее.

ООО "Максимальный эффект сотрудничества" является действующим юридическим лицом, зарегистрировано в качестве юридического лица 11.02.2011 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве за основным государственным регистрационным номером 1117746090582. Согласно

выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 27.11.2019 местом нахождения и регистрации юридического лица является: Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, д. 13, комната 24.

ИФНС России по г. Орлу проведена проверка достоверности включенных в Единый государственный реестр юридических лиц сведений об адресе места нахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

В ходе контрольных мероприятий установлено, что по результатам осмотра юридического адреса ООО "Максимальный эффект сотрудничества": Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, д. 13, комната 24 находится четырехэтажное административное здание с офисными и торговыми помещениями. При визуальном осмотре здания и прилегающей территории вывесок или рекламных щитов ООО "Максимальный эффект сотрудничества" не обнаружено. Комната № 24 расположена на третьем этаже здания, дверь которой на момент осмотра была закрыта навесным замком. На двери комнаты имеется нумерация, размещен информационный бумажный лист формата А4 с наименованием ООО "Максимальный эффект сотрудничества" и номером генерального директора Щеголева А.Ю., а также лист с информацией о том, что в помещении ведется ремонт, указан режим работы: каждая вторая и четвертая суббота с 14:00 до 16:00. Сотрудники или представители ООО "Максимальный эффект сотрудничества" на момент осмотра отсутствовали, ведение финансово-хозяйственной деятельности сотрудниками ИФНС России по г. Орлу не установлено.

По результатам был составлен акт установления местонахождения налогоплательщика № 1130 от 10.08.2019, в котором отмечены вышеуказанные обстоятельства.

МРИ ИФНС России № 9 по Орловской области 23.08.2019 в адрес ООО "Максимальный эффект сотрудничества", а также в адрес генерального директора Общества Щеголева А.Ю. были направлены уведомления о необходимости представления достоверных сведений об адресе юридического лица в течение тридцати дней с момента отправки уведомления. Согласно информации, размещенной на сайте ФГУП «Почта России», уведомления о необходимости предоставить достоверные сведения, направленные в адрес ООО "Максимальный эффект сотрудничества" и в адрес генерального директора, не получены.

По результатам проверки достоверности сведений, регистрирующим органом в Единый государственный реестр юридических лиц 30.09.2019 внесена запись за

государственным регистрационным номером 2195749194386 о недостоверности сведений об адресе места нахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

14 октября 2019 года заявителю стало известно о том, что в ЕГРЮЛ появилась запись о недостоверности адреса местонахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

16 октября 2019 года Обществом было направлено обращение в ИФНС России по г. Орлу с требованием предоставить копии материалов проверки и пояснения относительно выводов налогового органа о недостоверности сведений о юридическом адресе ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

29 октября 2019 года заявителем был получен ответ ИФНС России по г. Орлу в котором указано, что 10.08.2019 был произведен выход по адресу регистрации ООО "Максимальный эффект сотрудничества" и по результатам осмотра установлено, что организация по адресу государственной регистрации не располагается, к данному ответу прилагалась выписка из акта осмотра № 1130 от 10.08.2019.

19 октября 2019 года в УФНС России по Орловской области заявителем направлена жалоба с требованием устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО "Максимальный эффект сотрудничества" и исключить запись о недостоверности сведений о местонахождении ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

В ответе на вышеуказанную жалобу УФНС России по Орловской области указало, что действия должностных лиц МРИ ФНС России № 9 по Орловской области соответствуют законодательству и не повлекли нарушения прав налогоплательщика.

Полагая такие действия налогового органа незаконными и нарушающими права и законные интересы заявителя, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Арбитражный суд, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному

нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, а также в связи с ведением единого государственного реестра юридических лиц, регулируются Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон № 129-ФЗ).

В соответствии с пунктами 2, 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная

регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с подпунктом "в" пункта 1 статьи 5 Закона № 129-ФЗ в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, в частности, адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно п. 6 ст. 11 Закона № 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Пунктом 4 оснований, условий и способов проведения указанных в п. 4.2 ст. 9 Закона № 129-ФЗ мероприятий, порядка использования результатов этих мероприятий,

утвержденных Приказом ФНС России от 11.02.2016 № ММВ-7-14/72@, установлено, что основанием для проведения мероприятий по проверке достоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, является получение регистрирующим органом иной информации о несоответствии сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, сведениям, полученным территориальными органами ФНС России, после включения в ЕГРЮЛ таких сведений.

В соответствии с подпунктом "г" пункта 4.2 статьи 9 Закона № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в единый государственный реестр юридических лиц, в том числе посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

Как следует из материалов дела, в отношении ООО "Максимальный эффект сотрудничества" проведены контрольные мероприятия на предмет осуществления финансово-хозяйственной деятельности юридического лица по адресу, заявленному как фактический адрес осуществления деятельности налогоплательщика.

Судом установлено, что в соответствии со свидетельством о государственном регистрации права № 57 АА 214043 от 14.07.2004 собственником нежилых помещений №84, № 85 (комната 24) по адресу: Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, дом 13, литер А является ОПО "Союз Орловщины", о чем указано в договоре аренды нежилого помещения № 2555 от 01.03.2019, заключенном ОПО "Союз Орловщины" с ООО "Максимальный эффект сотрудничества" (л.д. 44-50).

13.04.2019 для проверки достоверности сведений об адресе местонахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества" сотрудниками ИФНС России по г. Орлу проведен осмотр юридического адреса ООО "Максимальный эффект сотрудничества" на предмет фактического местонахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества" по юридическому адресу.

По результатам осмотра исполнительных органов ООО "Максимальный эффект сотрудничества" по юридическому адресу не обнаружено.

ИФНС России по г. Орлу 10.08.2019 повторно проведен осмотр юридического адреса ООО "Максимальный эффект сотрудничества", по результатам осмотра установлено, что по адресу: Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, д. 13, комната 24 находится четырехэтажное административное здание с офисными и торговыми

помещениями. При визуальном осмотре здания и прилегающей территории вывесок или рекламных щитов ООО "Максимальный эффект сотрудничества" не обнаружено. Комната № 24 расположена на третьем этаже здания, дверь которой на момент осмотра была закрыта навесным замком. На двери комнаты имеется нумерация, размещен информационный бумажный лист формата А4 с наименованием ООО "Максимальный эффект сотрудничества" и номером генерального директора Щеголева А.Ю., а также лист с информацией о том, что в помещении ведется ремонт, указан режим работы: каждая вторая и четвертая суббота с 14:00 до 16:00. Сотрудники или представители ООО "Максимальный эффект сотрудничества" на момент осмотра отсутствовали, ведение финансово-хозяйственной деятельности сотрудниками ИФНС России по г. Орлу не установлено.

МРИ ИФНС России № 9 по Орловской области, полагая, что заявителем в нарушение п. 6 ст. 11 Закона № 129-ФЗ не подтверждена достоверность адреса юридического лица, в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись за государственным регистрационным номером 2195749194386 о недостоверности сведений об адресе места нахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

Как указано в п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица" о недостоверности сведений об адресе юридического лица может, в частности, свидетельствовать следующее: адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, согласно сведениям ЕГРЮЛ обозначен как адрес большого количества иных юридических лиц, в отношении всех или значительной части которых имеются сведения о том, что связь с ними по этому адресу невозможна (представители юридического лица по данному адресу не располагаются и корреспонденция возвращается с пометкой "организация выбыла", "за истечением срока хранения" и т.п.); адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, в действительности не существует или находившийся по этому адресу объект недвижимости разрушен; адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, является условным почтовым адресом, присвоенным объекту незавершенного строительства; адрес, указанный в документах, представленных при государственной регистрации, заведомо не может свободно использоваться для связи с таким юридическим лицом (адреса, по которым размещены органы государственной власти, воинские части и т.п.); имеется заявление собственника соответствующего объекта

недвижимости (иного управомоченного лица) о том, что он не разрешает регистрировать юридические лица по адресу данного объекта недвижимости.

При наличии хотя бы одного из перечисленных обстоятельств сведения об адресе юридического лица считаются недостоверными, если заявитель не представил в регистрирующий орган иные сведения (документы), подтверждающие, что связь с юридическим лицом по этому адресу будет осуществляться.

Вместе с тем, адрес юридического лица определяется местом нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего и исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, и может отличаться от адреса, по которому осуществляется непосредственная деятельность юридического лица.

Само по себе внесение адреса в перечень адресов массовой регистрации не свидетельствует о невозможности юридического лица осуществлять деятельность по этому адресу.

В обоснование записи от 30.09.2019 за государственным регистрационным номером 2195749194386 о недостоверности сведений об адресе места нахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества" ответчик ссылается на то, что регистрирующим органом были проведены контрольные мероприятия, был проведен осмотр юридического адреса ООО "Максимальный эффект сотрудничества", в ходе которого исполнительного органа Общества по юридическому адресу не обнаружено, дверь была закрыта.

Однако в акте установления местонахождения налогоплательщика № 1130 от 10.08.2019 указано, что на двери комнаты имеется нумерация, размещен информационный бумажный лист формата А4 с наименованием ООО "Максимальный эффект сотрудничества" и номером генерального директора Щеголева А.Ю., а также лист с информацией о том, что в помещении ведется ремонт, указан режим работы: каждая вторая и четвертая суббота с 14:00 до 16:00.

При этом, в материалы дела ответчиком либо ИФНС России по г. Орлу не представлены доказательства принятия мер по установлению собственников помещения по запрошенному адресу, правоустанавливающих документов в отношении спорного помещения не представлено, опросов собственников жилого помещения, а также других лиц, возможно располагающих сведениями о юридическом лице, не проведено, иных доказательств недостоверности указанного адреса в материалы дела не представлено.

Сотрудниками ИФНС России по г. Орлу не была осуществлена связь с генеральным директором ООО "Максимальный эффект сотрудничества" Щеголевым А.Ю. по номеру телефона, указанному на двери комнаты.

Между тем, в материалы дела заявителем представлены:

- договор аренды нежилого помещения № 2555 от 01.03.2019, заключенного между ОПО "Союз Орловщины" (арендодатель) и ООО "Максимальный эффект сотрудничества" (арендатор), по условиям которого арендатор обязуется принять от арендодателя в пользование (в аренду) нежилое помещение, обозначенное в поэтажном плане третьего этажа, свидетельство о государственной регистрации права № 57 АА 214043 от 14.07.2004, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Черкасская, 13, литер А, « 84, № 85, общая площадь 16,6 кв. м., в экспликации плана строения: № 84 – площадью 13,2 кв. м., № 85 – площадью 3,4 кв. м., на схеме: Аренда помещений/ Здание, 3 этаж/ Комната 24;

- акт приема-передачи недвижимого имущества от 01.03.2019;

- акт сверки взаимных расчетов между ОПО "Союз Орловщины" и ООО "Максимальный эффект сотрудничества" за период с марта по сентябрь 2019 года, в соответствии с которым по состоянию на 30.09.2019 задолженность у ООО "Максимальный эффект сотрудничества" перед ОПО "Союз Орловщины" отсутствует;

- соглашение от 01.02.2020 о продлении срока действия договора аренды № 2555 от 01.03.2019;

- акт приема-передачи недвижимого имущества от 01.02.2020.

В данном случае результат проведения проверочных мероприятий налоговым органом сам по себе не может свидетельствовать о недостоверности адреса Общества, поскольку инспекция не представила информацию о том, что связь с Обществом по адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, невозможна, равно как и не представила в материалы дела доказательств того, что в отношении всех или значительной части иных зарегистрированных по данному адресу юридических лиц, связь с ними по этому адресу невозможна; доказательств того, что собственник нежилого помещения отрицает наличие юридического лица по месту регистрации в материалы дела также не представлено.

Суд, оценив с учетом положений ст. АПК РФ представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, приходит к выводу о том, что ответчик не доказал фактов того, что по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, Общество не находится и связь с ним по этому адресу невозможна.

Таким образом, у регистрирующего органа отсутствовали основания для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи за государственным

регистрационным номером 2195749194386 о недостоверности сведений об адресе места нахождения ООО "Максимальный эффект сотрудничества".

В силу ч.ч. 2, 8 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными. Со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы заявителя по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Орловской области о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 30.09.2019 ГРН 2195749194386 о недостоверности сведений о местонахождении Общества с ограниченной ответственностью "Максимальный эффект сотрудничества" (Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, д. 13, комната 24; ОГРН 1117746090582, ИНН 7705941169) и обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 9 по Орловской области (Орловская область, г. Орел, ул. Герцена, д. 20, ОГРН 1135740006027, ИНН 5754777775) устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью "Максимальный эффект сотрудничества" путем внесения в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующей записи.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Орловской области (Орловская область, г. Орел, ул. Герцена, д. 20, ОГРН 1135740006027, ИНН 5754777775) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Максимальный эффект сотрудничества" (Орловская область, г. Орел, ул. Черкасская, д. 13, комната 24; ОГРН 1117746090582, ИНН 7705941169) в возмещение судебных расходов по уплате госпошлины – 3 000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Орловской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.В. Клименко